

МАРТЫНЕНКО Дмитрий Романович

НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТ,
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ
НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ

Свидетельство об аккредитации от 18.08.2011 № 1231

119261, г. Москва, ул. Вавилова, 84-4-88

E-mail: dmr2@mail.ru http://www.dmr2.ru/ec/

Тел. +7 916 4627318, +7 499 1345869

«01» октября 2011 г.

Исх. № 13134

Министерство юстиции РФ
119991, ГСП-1, г. Москва,
ул. Житная, д. 14
pr@minjust.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ независимой антикоррупционной экспертизы проекта приказа Минюста России

Независимым экспертом Мартыненко Дмитрием Романовичем (свидетельство Минюста России об аккредитации № 1231 от 18.08.2011) в соответствии с Правилами и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее по тексту – Правила и Методика) проведена антикоррупционная экспертиза проекта приказа Минюста России «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» в целях выявления в нём положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

В представленном проекте приказа Минюста России «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» (далее по тексту – Проект) выявлены коррупциогенные факторы.

1. В Приложении к Проекту документа содержится коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 4 Методики (установление неопределённых, трудновыполнимых и обременительных требований).

Проектом предлагается утвердить форму заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы во исполнение п. 7 Правил. Утверждаемая форма приведена в Приложении к Проекту.

Представляется, что с учётом п. 7 Правил адресаты заключений независимой антикоррупционной экспертизы смогут по формальным причинам оставлять эти заключения без должного рассмотрения при малейших отклонениях от утверждаемой формы.

Вместе с тем, некоторые отклонения от утверждаемой формы необходимы, поскольку связаны с правилами делопроизводства, а также с индивидуальными особенностями делопроизводства.



Так, заключения, как правило, относят к исходящим письмам (код 0253101 по ОКУД), поскольку они направляются независимым экспертом в соответствующую организацию (орган). Исходящую корреспонденцию (а также многие другие документы) принято оформлять в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», утвержденным Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 № 65-ст (далее по тексту – ГОСТ).

В соответствии с ГОСТом многими юридическими лицами и некоторыми физическими лицами (например, экспертом Мартыненко и некоторыми другими) письма оформляются на бланках с использованием соответствующих реквизитов. Использование бланков удобно не только для составителя документа, но и для всех лиц, которым предстоит работать с этим документом.

В соответствии с ГОСТом, различными реквизитами документа являются заголовок к тексту (реквизит № 18) и текст документа (реквизит № 20). Заголовок документа, как правило, вносится в журнал регистрации документов данного вида, и потому должен быть отделён от основного текста, кратко формулировать содержание документа. В Приложении к Проекту отсутствует разделение заголовка и основного текста.

Текст преамбулы заключения в утверждаемой форме представляется неоправданно большим и содержащим лишние сведения. Использование такой преамбулы увеличивает объём документа без увеличения содержательной составляющей. Вместо указания номера распоряжения об аккредитации представляется разумным указывать номер свидетельства об аккредитации, поскольку распоряжения хранятся в Министерстве юстиции, их копии не публикуются и даже не направляются аккредитованным экспертам вместе со свидетельством; отсканированные копии свидетельств, как правило, публикуются самими экспертами в сети Интернет. Вместо перечисления нескольких НПА, регулирующих проведение независимой антикоррупционной экспертизы, представляется достаточной ссылка на Правила и Методику, поскольку они являются окончательными актами по данному вопросу и ссылаются на все вышестоящие акты. При этом в представленном Проекте упоминание Методики незаслуженно опущено.

В Приложении к Проекту также не предусмотрено указание должности лица, подписывающего заключение, либо общего наименования (например, «Независимый эксперт»).

С учётом изложенного, форма заключения должна предусматривать в точности такой уровень свободы, который позволяет применять при подготовке заключений вышеупомянутые правила делопроизводства и требования ГОСТа.

2. В заголовке, распорядительной части и Приложении к Проекту документа содержится коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 Методики (употребление неустоявшихся терминов).

В Толковом словаре русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой в статье о слове «заключение» (ссылка: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=vsem3&wi=4200>) приведено выражение «Заключение экспертизы». Следовательно, представляется менее правильным употребление выражения «Заключение по результатам экспертизы» вместо выражения «Заключение экспертизы».



Из четырёх специалистов с филологическим образованием, опрошенных экспертом Мартыненко, двое затруднились в выборе наиболее правильного выражения из двух, а двое других признали употребление обоих выражений соответствующим правилам русского языка, отметив, что в данном случае более предпочтительно употребление фразы «Заключение экспертизы».

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается внести следующие изменения в Проект приказа Минюста России «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы».

1. В Приложении к Проекту в верхнем левом углу добавить слова «Бланк независимого эксперта – при наличии» (по аналогии с формой, утверждённой приказом Минюста России № 136 от 18.05.2009).

2. В заголовке, распорядительной части Проекта и заголовке Приложения к Проекту слова «по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» заменить словами «независимой антикоррупционной экспертизы».

3. Дополнить заголовок Приложения к Проекту строками следующего содержания:

«

 (указывается вид нормативного правового акта или слово «проекта» и вид проекта нормативного правового акта и, возможно, наименование органа или организации, принявших или намеревающихся принять нормативный правовой акт)

 »

(по образцу оформления заголовка настоящего заключения).

4. В Приложении к Проекту добавить две пустых строки после заголовка перед основным текстом; первый абзац основного текста начать с отступа, первое слово текста – с заглавной буквы.

5. В Приложении к Проекту первый абзац текста изложить в следующей редакции:

«Независимым экспертом

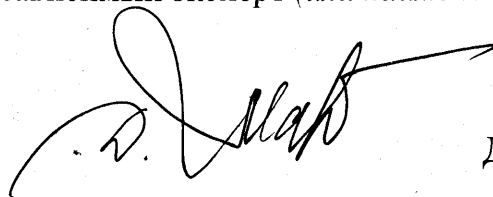
_____ (указывается наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица (последнее – при наличии))

(свидетельство Минюста России об аккредитации № _____ от _____) в соответствии с Правилами и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее по тексту – Правила и Методика) проведена антикоррупционная экспертиза _____

_____ (наименование и реквизиты нормативного правового акта или наименование проекта правового акта)
 ».

6. В Приложении к Проекту после основного текста перед реквизитом «Подпись» добавить слова «Независимый эксперт (или наименование должности)».

Независимый эксперт



Д.Р. Мартыненко