

МАРТЫНЕНКО Дмитрий Романович

НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТ,
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ
НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ

Свидетельство об аккредитации от 18.11.2011 № 1250

119261, г. Москва, ул. Вавилова, 84-4-88

E-mail: dmr2@mail.ru <http://www.dmr2.ru/ec/>

Тел. +7 916 4627318, +7 499 1345869

«09» *сентября* 20 15 г.

Исх. № 13352

✓ Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы

125047, г. Москва,
Триумфальная пл., д. 1
antikorr@mka.mos.ru

Прокуратура г. Москвы

115184, г. Москва,
ул. Новокузнецкая, д. 27
Факс: +7 495 9515040

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

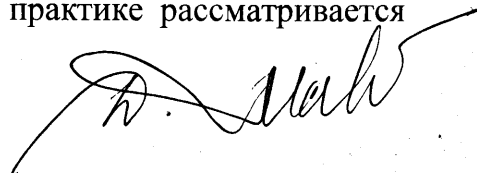
по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Мартыненко Дмитрия Романовича,
аккредитованного распоряжением Министерства юстиции
Российской Федерации от 11.08.2011 № 1806-р в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза проекта постановления Правительства Москвы «Об утверждении проекта планировки территории Мневниковской поймы» (далее – Проект).

В представленном Проекте выявлены коррупциогенные факторы.

При проведении экспертизы учитывалось, что хотя Проект и опубликован для проведения независимой антикоррупционной экспертизы, наличие нормативного характера у Проекта сомнительно, поскольку Проектом не предполагается установление общеобязательных правил поведения. Проект подготовлен на основании нормативных правовых актов, указанных в его преамбуле, и имеет правоприменительный характер. Вместе с тем, Проектом фактически предлагается определить судьбу земельной территории и установить характер её использования и параметры планируемого развития элементов планировочной структуры, что в сложившейся практике рассматривается



как нормативное установление (например, дело в Московском областном суде № 3-61/2013 по заявлению Бондарь П.К. о признании Решения Московского областного исполнительного комитета №826/20 от 12.06.1986 Об установлении зоны охраны памятников культуры – Древнего города Радонеж в Загорском районе частично недействующим; решение Московского областного суда от 04.10.2013, апелляционное определение Верховного Суда РФ от 19.02.2014). Следовательно, Проект может рассматриваться как проект нормативного правового акта и поэтому может быть подвергнут независимой антикоррупционной экспертизе.

На страницах № 2, 7 Пояснительной записки к проекту планировки, являющейся приложением к Проекту, указано, что проектом предлагается размещение двух транспортно-пересадочных узлов, а объекты капитального строительства, расположенные в зоне планируемого размещения транспортно-пересадочных узлов, подлежат изъятию. При этом перечень таких объектов не приводится.

Такое положение может привести к нарушениям прав и законных интересов граждан и организаций – правообладателей объектов капитального строительства и прочно связанных с ними земельных участков, попавших в зону проектирования.

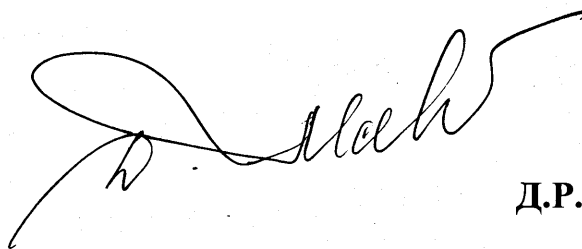
На странице № 7 Пояснительной записки к проекту планировки, являющейся приложением к Проекту, после таблицы 3.1 с перечнем планируемого размещения объектов для части объектов указано, что градостроительные регламенты вступают в действие после вывода из ООПТ (особо охраняемой природной территории). При этом сроки и условия такого вывода не приводятся.

Указанные недостатки Проекта свидетельствуют об отсутствии сроков, условий и оснований принятия решения и относятся к коррупциогенному фактору, предусмотренному подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы (широта дискреционных полномочий).

В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора
ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

отложить принятие Проекта до уточнения необходимых сведений; внести в Проект перечень объектов, подлежащих изъятию, указать сроки, условия и основания изъятия, указать сроки, условия и основания вывода из ООПТ.

Независимый эксперт



Д.Р. Мартыненко